

*Nagy Egon – Elekes Tibor*

Izsák Éva – Szabó Pál (szerk.): Budapest 150, Eötvös Loránd Tudományegyetem  
Természettudományi Kar, Budapest, 2023.

<https://doi.org/10.32976/stratfuz.2024.36>

A kötet a magyar főváros másfél száz éves születésnapját ünnepli, döntően geográfiai szemléletű tanulmányokkal (19 tanulmány), neves szerzőktől, akik a város sokoldalú földrajzi valóságát ábrázolják, esetenként történeti perspektívába ágyazva. Ebben a remekbeszabott szintézismunkában a tudománytörténeti, várostörténeti adalékok sajátos egyensúlyban vannak a természetföldrajzi szubsztrátum és a társadalomföldrajzi jelen aspektusaival.

*Probáld Ferenc* bevezetőjében számba veszi azoknak a földrajzi szakíróknak a sorát, akik a 20. században Budapest monográfiákat állítottak elő. Az első ilyen munka Prinz Gyula tollából született, mely a város és környezetének természetföldrajzi leírása, kiegészülve izokronos közlekedésföldrajzi vizsgálatokkal. Haltenberger Mihály monográfiájában már egyenlő súlyt kapnak a természet- és társadalomföldrajzi összetevők. Városmorfológiával és adatokkal gazdagon ellátott iparföldrajzi témakörrel is foglalkozik munkájában. Pécsi Márton az általa szerkesztett monumentális Budapest monográfiában egyedülálló módon foglalja össze egy világváros természetrajzát, mégis a társadalomföldrajzi tényezők alulreprezentáltsága hiányérzetet kelt a munkával kapcsolatban. Bulla Béla és Probáld Ferenc üttörő jellegű munkát végzett a budapesti városklíma tanulmányozásában. A szocializmus éveinek ideológiai irányultságát hűen tükrözi az az egyedülálló munka, mely 1972-ben jelent meg Bencze Imre és V. Tajti Erzsébet tollából, és amely Budapest iparának monográfiáját írja le. A rendszerváltást követően az angolszász, illetve angolul beszélő érdeklődő közönség egy hiánypótló szintetikus munkát vehetett kezébe, melynek szerzői Enyedi György és Szirmai Viktória – *Budapest. A Central European Capital* – címmel (1992). Nemzetközi együttműködés eredményeként született a *Várospusztulás és -felújítás Budapesten*, című munka, mely a városhanyatlás jelenségének lehetséges okairól és a rehabilitáció lehetőségeiről nyújt áttekintést. Szerzői Lichtenberger, Cséfalvai és Paal. Összességében megállapítható, hogy nagy tudományos úrtöltöttek be a rendkívül munkaigényes monográfiák, melyek tudományos elismertsége manapság sajnos messze elmarad a megérdemelttől.

*Izsák Éva* tanulmánya a városfejlődési helyzeti energiákat leltározza föl, melyek Budapest városfejlődésében meghatározó szerepet játszottak. A klasszikus geográfusok meglátásaira alapozva (Prinz, Cholnoky, Mendöl) kihangsúlyozza a domborzati-vízrajzi adottságokból eredő pozicionális előnyöket, melyeket már a rómaiak is hasznosítani tudtak és ugyanezt használták ki a honfoglaló magyarok. Itt meg kell említenünk a dombság és síkvidék találkozását, a Duna-szoros kijáratát biztosította telepítési előnyöket, a Gellért-hegy előterében összeszűkülő Duna-meder kedvező átkelési lehetőségeit stb.. Az eltérő jellegű és adottságú, valamint erőforráskészlettel rendelkező tájegységek mindenkoron elsődleges spontán telepítő tényezőt jelentettek a sikeres települések számára. A későbbiekben a városi tér benépesülésével, a különböző funkciók kialakulásával egyre inkább „megélt térré” alakul a település a lakói számára. Megemlítődik a vertikális és horizontális terjeszkedés jelensége, mely korszakok szerint differenciáltan jelentkezik. A városegysítést követően a belvárosi magterületek fejlődtek vertikálisan, létrehozva az agglomerált nagyvárosias miliót. A szocializmusban a külvárosi lakótelep-építkezések jelentették a vertikális terjeszkedés jellegzetes helyeit. Mindezek eredményeképpen kialakult egy olyan településkép, mely emblematisz vizuális kommunikációs eleme lett az országnak, tekintve, hogy a főváros számtalan idegen számára kapuvárosként és szimbólumként szerepel, mely szimbólum kiterjeszhető az egész országra.

*Mindszenty Andrea* Budapest földtani örökségével ismerttet meg minket, kihangsúlyozva a geológiai szubsztrátum várostelepítő szerepét. A budai oldal kemény kőzetei – különösképp a dachsteini mészkő és a miocén durva mészkő – nemcsak biztos talapzatot jelentett az építményeknek, de a 19. században fontos építőipari nyersanyagként szolgáltak számos reprezentatív középület fölépítéséhez. Később a korrózióknak jobban ellenálló travertin szintén a

Budai-hegyvidék bányáiból került elő. Ezzel szemben a pesti oldal agyagos és durvaszemcsés üledékei (homok, kavics) a téglá és a beton, mint alapanyag, gyártásával járultak hozzá a főváros gyors területi gyarapodásához. A szerkezeti tényezők a domborzatalakítást is befolyásolták a vetődések mentén, ami a felszínalatti vizek áramlását is befolyásolta, különös tekintettel a tektonikus vonalak mentén föltörő hévizekre, melyek Budapestet legendás fürdővárossá tették.

*Mádlné Szőnyi Judit* dolgozata Budapest felszín alatti vízkészleteit, annak áramlási sajátosságait foglalja össze. Betekintést nyerünk a víztartó, vízfogó és vízzáró rétegek térbeli megoszlásába. A vizek főként a Budai-hegyvidék, és, kisebb mértékben a Gödöllői-dombság irányából áramlanak a Duna völgyisíkjának alsóbb térszínei felé, itt hozva létre forrásokat, vagy a Dunát táplálva víz alatti forrásokként. Különös jelentősége van a triász kori és fiatalabb mészkőrétegeknek, mint víztartók, ahonnan bővízü karsztforrások erednek. A magas geotermikus gradiens hévizek és gyógyvizek egész sorozatának föláramlását tették lehetővé a budai partvonal mentén és a Vársoliget környékén, valamint részben a Duna vizét táplálják víz alatti forrásként. Ezek energetikai hasznosítása várhatóan egyre szélesebbkörű lesz a jövőben.

*S. Nagy Katalin* tanulmánya korszakokra bontva tanulmányozza Budapest arculatának változását a városregyesítéstől egészen a rendszerváltás utáni évtizedekig. A városfejlődésben markánsan elkülönül az egyesítés utáni „Gründerzeit”, amikor a világváros új szerkezetének épített alapjait lefektették. Ennek eredményeként Budapest a 19. század végére a templomok, templomtornyok és gyárkérmények sziluettje által meghatározott világváros lett. A városperemek és a Duna vonala a gyárvárosi jelleg kiépülésének színterei is voltak, melyek a dualizmus páratlan gazdasági dinamikájának szimbólumai is egyben. A reprezentatív államigazgatási funkciójú középületek, oktatási és egészségügyi intézmények mellett olyan speciális miliót sugárzó rezidenciális rész is kibontakozott, melyet a főúri paloták képeztek a belső nyolcadik kerületben. A különböző politikai kurzusok által meghatározott emlékezetpolitikai leképeződéseket jelentő köztéri szobrok egyre bővülő sora is ekkor kezdett megjelenni. A két világháború között egyre bátrabban teret követelt magának a modernizmus – Bauhaus lakóházak, újlípótvárosi bérházak, Dugattyús ház, Páduai Szent Antal plébániatemplom stb.. A tovább bővülő gyártelepek mellett az emlékezetpolitika hangsúlyos lenyomatait képvisleték a területi revíziót hirdető Trianon-emlékművek egész sora. A második világháborús újjáépítés kezdetén már egészen korán megjelentek az új korszak ideológiáját megjelenítő szovjet emlékművek. A lakótelep jellegzetesen a szocializmus terméke és ezek építése szűkebb skálán már az ötvenes években elkezdődött. A házgyárak igazi felfutása az 56-os újjépítést követő, konszolidáló Kádár-korszak „vívmánya”, ami az akut lakáshiányt igyekezett orvosolni a hatvanas, hetvenes és nyolcvanas években. Az uralkodó szocreál egy sallangmentes funkcionálizmust tett uralkodóvá a legtöbb épület esetében, mely ebben a korszakban jött létre. A rendszerváltás pillanatában a direkten politikai indítatású köztéri szobrok nagyobb részét szoborparkba költöztetik. A város arculatának formálásában elmozdulás történik a konzervatívizmustól, a kényelmes középszerúségtől a kortárs modernizmus irányába. Az ideológiai gátak lebontásával egyidejűleg megszokasodnak az egyházi épületek, templomok. Beindul a lakótelepek és – bár bátortalanul – a belvárosi bérkaszárnnyák tömbrehabilitációja. Az új gazdaság jelképei ellepik a várost – bankok, szállodák, bevásárlóközpontok (plázák) hirdetik a kapitalizmus tobzódását az „új világban”. E gyorsított modernizációban átalakul a városkép – mozgalmas tömegformálás, színes homlokzati elemek, zöld- és vízfelületek és egyéni megjelenés szólítja meg a társadalom különböző csoportjait (főleg a fiatalokat). Megszokasodnak a zsánerszobrok, melyek a korábbi korszakok emlékműveivel együttesen túlsúfolttá teszik a várost a köztéri szobrok tekintetében. Összességében megállapítható, hogy a fölsorolt korszakok épített öröksége szervesen illeszkedik egymáshoz, kijelölve a jövőbeli településképi fejlődés vektorait.

*Csapó Tamás* és *Lenner Tibor* 2015-ben megjelent könyvük eredményeire támaszkodva mutatják be Budapest funkcionális övezeteit. A rendszerváltást követően a budapesti city fejlődött a legdinamikusabban a tömbrehabilitáció, az irodai szféra, a szabadidős-kiskereskedelmi nagycentrumok és az új beépítések által, amelyek a belvárosperemi rozsdáövezeteket is érintette. Mindez a dinamika a szubcentrumokra is érvényes, különösen a

rendszer váltás után létrejött szubcentrumokra. Ezzel általában ellentétes fejlődési pályát futottak be a transzformációs válság veszteségeiként számontartott ipari-gazdasági területek zöme. A közelmúlt békeéveinek demilitarizálása csökkentette a honvédségi (rendvédelmi) funkciójú területek nagyságát is. Szintúgy, mintegy 15 százalékkal csökkent a rendszerváltást követően a zöldterületek aránya, míg a lakóterületek (főként a külső lakóövek) valamelyest növekedtek.

*Timár Gábor* tanulmánya talán a legszervezesebb egységben képes bemutatni a természet és a természetet átalakító ember dialektikus össz munkáját, ahogyan fölvezet a budapesti partszakaszok rendezését a dualizmus korától napjainkig. A folyószabályozás, rakpartépítés, árvízvédelem munkálatait a méltán híres Fővárosi Közmunkák Tanácsa vezényelte le a boldog békeévek idején. Budapest területén a Budai hegyek és Kőbánya területén találhatóak kompaktabb üledékek, míg a budai szűkebb és a pesti tágabb völgy sík laza hordalékokból áll. A Duna-meder jobbára e laza hordalékokon alakult ki, egyedül a Gellérthegy közelében található a belváros zónájában keményebb kőzetekkel a meder, amely nagyobb elhajlásra kényszeríti a folyót. Itt medre beszűkül, kompenzációként viszont jelentősebb a vízmélység és a folyási sebesség. A gellérthegyi szűkülettel délre korábban egy sekélyebb mederben szétterült a folyó, ami a tavaszi hónapokban, a jégzajlás idején az árvizek és különösen a jeges ár veszélyét hozdozták magukban. A lágymányosi párhuzammú megépítésével, a Lágymányosi-tó feltöltésével, a főmeder kotrásával hosszú évtizedek során sikerült e veszélyt elhárítani és értékes építési területet juttatni a fővárost. Beszámolót kapunk a megyeri partszakasz, a Margit-sziget, a Csepel sziget északi csúcsának és az Óbudai szigetnek a hasonló rendezéséről. A legtöbb ilyen esetben nagy szerepet kaptak a párhuzamművek építése, mellyel ugyan időben elhúzták a munkálatokat, ugyanakkor rendkívül költséghatékonyra tették azokat. A Duna ugyanis ebben az esetben maga iszapolta föl a föltöltésre kijelölt mederszakaszokat, nagymértékben megspórolva az élőmunka-befektetést és egyben leredukálva a nagyméretű anyag-diszlokáció kényszerét.

*Tolnai Gábor* értekezése a budapesti partszakaszok kikötői és ipari hasznosításának evolúcióját tárgyalja az elmúlt 150 évben. A hajógyártás már a reformkorban kezdetét vette Széchenyi István iparpártoló tevékenysége által Óbudán és ezt követően a 21. század elejéig itt működött. Átmenetileg még Újpesten is gyártottak hajókat, mára azonban teljesen elsovdott a magyar ipar egykoron legendás ágazata. Kezdetben a vasúthálózat hiánya, vagy gyér jellege is kedvezett a folyami tömegáruszállítás révén a kikötőtelepítésnek. A kikötők létesítésére több elképzelést vázolt a tanulmány: Lágymányos, a soroksári Duna-ág, a megyeri partszakaszok – végül mégis a legbejártottabb és legsikeresebb a csepeli szabadkikötő lett, melyet a két világháború között adtak át. A szocializmusban a budapesti ipar fogyatkozó lendülete mind hozzájárult ahhoz, hogy már ekkor beindult a dunaparti egykori iparzóknak „barnamezősödése”, ugyanis a vasút és egyéb telepítő tényezők alternatívaként egyre inkább más lokalizációt kínáltak az iparnak és a kereskedelmi fuvarozásnak. A rendszerváltást követően egyre hangsúlyosabbá vált a funkcióváltás a „waterfront revitalisation” jelenségének tükrében. Kulturális, felsőoktatási, kiskereskedelmi-szabadidős, rezidenciális szerepkörök jelentek meg az új építkezések eredményeképpen rendkívül látványosan, elsősorban az Árpád-híd, Lágymányos és a Rákóczi híd környékén.

*Halász Levente* közlése a budapesti dunahidak szimbolikáját járja körül. A hidak mindenkori az átjutást, a fejlődést, a kapcsolódást jelképezték. A 150 éve létrehozott Budapest számára a szervesülő fejlődés legfőbb akadályát kezdetben a stabil, építmény jellegű folyami átkelőhelyek hiánya jelentette. A megelőző korszakból megörökölt klasszicista Lánchíd, mint első stabil átkelőhely, időközben a város első rangú szimbólumává nemesült. A dualizmus korszakában épült hidak, a historizáló Margit-híd, a szecessziós Ferenc József-híd, a modernista Erzsébet-híd sikeresen teremtettek egységet az egyesülő városrészek közt. A későbbi korok növekvő átkelő forgalma újabb és újabb, már a modernizmus és funkcionalizmus jegyében megépült hidakkal szolgálták a fővárost. Mindegyik híd, az egyre letisztuló formák, a szűkülő ornamentika ellenére, a tájba alkotóan beilleszkedő, az esztétizálást figyelembe vevő építményként gazdagította a városképet. A világon szinte egyedülálló módon az észak-dél irányban nyíló Duna-völgy

átláthatóvá teszi Budapestet ebben a metszetben és a Duna jellegzetes íve egyedülálló településképi karakterisztikát biztosít a városnak. Ehhez kitörölhetetlenül hozzákapcsolódtak a hidak sziluettjei, melyek ékszerai és nélkülözhetetlen artériái is egyben a városnak.

*Balázs Bálint, Alföldi György és Dull Andrea* egy összehasonlító tanulmány szerzői, akik azt vizsgálják, hogyan érvényesül a „hely szelleme” és „helykötődés” a pesti II. János Pál pápa tér és a budai Királyhágó tér esetében, valamint mindez hogyan változott az elmúlt 150 évben. Emberek és helyek érzelmi kapcsolata, a Tuan által bevezetett „topofília” érvényesülése a vizsgálat tárgya, melyet meghatároz az egy bizonyos környéken eltöltött lakozási idő és a szomszédsági kötelékek erősségei. A gyakran depriváció jelenléte által súlytott pesti mintaterület, a városba érkező új és újabb népesség számára kapuszerpet töltött be, ami kulturálisan rendkívül heterogénné és dinamikussá tette, mindez pedig lazább helykötődést eredményezett. A budai terület, főként a filoxéra járványt követően funkciót váltott, és nagyvárosias beépítettsége fokozatosan, szervesen alakult ki. A konszolidált tisztviselő réteg a megelőző korokhoz mindig hozzátevé, folyamatosan építette itt a környezetét, megalapozva egy érzelmi identifikációt a mezoterek szintjén. Mindezek vizsgálata komoly relevanciával bír az ember-környezete kapcsolat megalapozásában, ugyanis az élő organizmusként kezelt városokban elengedhetetlen a helyekkel azonosulni tudó végfelhasználók, helyi szereplők közvetlen részvétele a tervezésben.

*Dobai Attila Marcellán* a budapesti szakrális terekben a rendszerváltást követően bekövetkezett változásokat vizsgálja. A szocialista államberendezkedés évtizedeiben Budapest városképében, épületállományában a szakrális funkció háttérbe szorult, igazodva az ideológiai megszorításokhoz. Bár épült néhány új templom, ezek az építészeti letisztultság jegyében jobbra a monoton szocreál stílust követték. A rendszerváltást követően a városi tér demokratizálódásának egyik biztos jele az volt, hogy az egyházi ingatlanok visszaszolgáltatása és a kárpótlás által a szakrális helyek is láthatóbbakká váltak. Ez igaz úgy a történelmi egyházakra, mint az új hitekre, melyek az értékek pluralizmusa által jelenhettek meg. A tanulmány külön kitér ezekre a kisegyházakra, mint a Hit Gyülekezete, a Golgota Közösség, a Krisna-tudatu Hívők Közössége, valamint a Tan Kapuja Buddhista Egyház. Ezek a vallási irányzatok szinte mind USA közvetítéssel jutottak el hozzánk és térhasználatukban olyan szokatlan jelenségek is előfordultak, mint barnamezős terek használata, revitalizációja az intézményi expanzióban.

*Uzzoli Annamária* tanulmányában izgalmas történelmi áttekintést ad a város járványtörténetéről. Időrendben először a 11-13. századi lepra, majd a 14. századtól kezdődően a 18. századig, több hullámban, a pestis okozott kihívásokat. A 19. században a kolera, diftéria, a himlő és a tbc lett elterjedtebb. A 19. század végén, a 20. és 21. századokban az influenza különböző variánsai okoztak közegészségügyi szükséghelyzeteket. A COVID19 járvány alatt, 2020-2022 között az összes magyarországi megbetegedés 12,1 százalékát Budapesten regisztrálták, ami népességarányosan kedvezőbb helyzetet jelent az országosnál. A járvány Budapesten is az egészségkultúra fejlődését és, járulékos haszonként, a digitalizáció gyorsabb elterjedését vonta maga után.

*Szentágotay Lili és Szalkai Gábor* tanulmánya a koronavírus járvány hatásait elemezte a budapesti közlekedésre. A szerzők a Budapesti Közlekedési Központ adatait használták. A BKK adataival mérték a közúti forgalmat induktív hurokdetektorokkal, illetve a közösségi közlekedést infravörös szenzorokkal, melyeket az ajtók fölé helyeznek. A kerékpárközlekedés mérőszámait szintén állandó és mozgatható hurokdetektorokkal mérték. A járvány hatására a megszokott évi lefutást leginkább a közúti közlekedésnek sikerült megtartania, bár az első járványhullám idején ez is jelentősebben bezuhant. Nem véletlen, hogy a kódolt zsúfoltság miatt a közösségi közlekedés utasszámai estek leginkább vissza. A kerékpáros közlekedés és általában a mikromobilitás, bár szezonális jelleggel, de egyértelműen növekedést könyvelt el.

*Berki Márton és Tuza Benedek* a Bartók-negyed példáján vázolják a formálódó budapesti kulturális gazdaságot. Módszertanukat tekintve interjúkat készítettek egy városmenedzserrel és három galériatulajdonossal, akik hiteles háttérinformációkat adtak a 11. kerületi Bartók Béla útra

felfűzött Bartók-negyed funkcióváltásáról, mely a 2000-es évek második felében gyorsult föl. Elméleti alapként Richard Florida, a városi kreatív rétegek meghatározó szerepéről alkotott koncepciójából indultak ki, mely kiemelt szerepet játszhat a városi megújulás és a föllendülés tekintetében. Az Alle bevásárlóközpont megépülésével a Bartók Béla út korábbi utcaszintű kiskereskedelmi egységeinek rentabilitása megrendült. Emellett az utcaforgalom is visszaesett a 4-es metró 2014-es átadását követően, ami kevésbé zsúfolttá és élhetőbbé tette az utcát. Az önkormányzat szemléletváltása is hozzájárult ahhoz, hogy a fent említett premisszák alapján a korábbi üzlethelységeket galériáknak, színházaknak, kulturális közösségi tereknek adják ki. Koncepciójuk szerint a kulturális közösségi terek irányába való elmozdulás a kreatív népesség idevonzásával a kerület népességmegtartó erejét is növelik, elkerülve a túlzott kommercializációt és a „bulinegyedesezés” veszélyeit.

*Gera Anna* Budapest imázsának alakulását vizsgálja öt különböző, hazai és külföldi szerzős tanulmány segítségével, melyek különböző módszertannal zajlottak le. Összeesésében megállapítható, hogy a Budapesten kívüli megszólítottak esetében jobban kirajzolódik egy pozitív kép a városról, míg a budapestiek a napi élettapasztalatok alapján az árnyoldalakat észlelik hitelesebben. A tanulmány az imázs fogalmi keretei mellett, annak várospolitikai jelentőségére is rávilágít, kihangsúlyozva a pozitív imázs társadalmi-gazdasági előnyeit.

*Szabó Pál* tanulmánya a budapesti társadalmi-gazdasági koncentráció jelenségét vizsgálja különböző dimenziók mentén. A különböző mutatószámok vizsgálata révén megállapítható, hogy Budapest országos népességarányán fölül koncentrálna bizonyos funkciókat. Ezek jellemzően államigazgatási, gazdaságirányítási, egészségügyi, oktatási és kulturális funkciók. A gazdaság terén különösen a turisztikai, kutatás-fejlesztési szerepkörök és a vállalkozások számában mutatható ki fölültreprezentáltság. Egyedül csak az ipar vidéki kitelepülése terén lehetett beszélni jelentősebb dekoncentrációról, kiváltképp a háború utáni és a rendszerváltás utáni évtizedekben.

*Szabó Tamás* írásában Budapest és a Visegrádi országok fővárosainak jövőképeiről értekeznek. Az összehasonlítást hosszútávú tervdokumentumok alapján végezte el, melyek különböző fejlesztési dimenziókat jelöltek meg, összhangban az Európai Bizottság Urban Data Platform tervdokumentumával. Ez a bizottsági anyag a kihívások és a fejlődési perspektívák mentén határozza meg a főbb beavatkozási irányokat. Annak ellenére, hogy az egyes fővárosok prioritásai tekintetében, a helyi specifikumok alapján más-más kihívásokra esett a hangsúly, mégis voltak közös pontok a kiemelt célok között, mint például a mobilitás, a közlekedési hálózatok fejlesztése, a lakhatás, a közterületek helyzete vagy a polgárok bevonása a helyi döntéshozatali mechanizmusba. Az Urban Data Platform kihívásaival a budapesti fejlesztési dokumentumok álltak leginkább összhangban és a varsói vette legkevésbé azt figyelembe azt. A perspektívák tekintetében viszont Varsó és Prága mutatta a legnagyobb egyezést az Urban Data Platform szempontjaival, a legjelentősebb eltérést viszont a budapesti dokumentumok mondhatták magukénak. A perspektívák tekintetében olyan dimenziók fogalmazódtak meg, mint a Tér és város; Technológia és város; Városok, mint innovációs központok; Polgárok városa; Városi kormányzás és Reziliens város.

*Nemes Nagy József* zárótanulmánya egy szintézist kíván nyújtani napjaink globális fővárosairól. Nyitásként a fővárosok történelmi perspektívában is változó alapfunkcióit fogalmazza meg, ami jellemzően az uralkodói címhez kötődő székhely szerepben, később pedig a politikai-irányítási és államigazgatási alapfunkció meglétében írható le. Ezen fölül kiemelhető a nemzetközi beágyazódás diplomáciai, kulturális és gazdasági tekintetben. Ezt követően egy sokrétű tipizálás következik 197 ország és fővárosainak vizsgálatba vonásával. Ez figyelembe veszi a városok méretét, súlyukat a városhierarchiában, helyzeti energiáikat, funkcionális palettájukat. A záróban kihangsúlyozódik Budapest centrális, vezető szerepe a Kárpát-medencén belül, és különösen kimagasló szerepe a magyarországi városhierarchiában.

A kötet haszonnal forgatható urbanisták, regionalisták, várostörténészek, helytörténészek és minden egyéb érdeklődő számára, akik sokféleképpen kötődnek a vonzó települési személyiségjegyeket magán hordozó, mindig magával ragadó Budapesthez.